



[número quince] [mayo 09]

**MATERIALES**



**SOBRE / CONTRA LA CRISIS**

## Apuntes para el debate sobre la crisis

Desiderio Martín – Gabinete Confederal de Estudios  
Mayo 2009

**“Atrapados en una lógica infernal: entre los buenos deseos (cambio a otro modelo económico) y la inmediata realidad (la hipoteca, el coche, el empleo, los créditos...)”**

La fecha mítica de octubre 2007, de explosión del desorden, hace saltar al aire mediático las dos burbujas la financiera e inmobiliaria y la crisis comienza a golpear en la materialidad de la vida cotidiana de cientos de millones de personas, en todos los mundos conocidos: los desarrollados, los emergentes, los empobrecidos y los desahuciados.

Dos reuniones a nivel mundial se han producido, Washington el 15 de noviembre 2008 y Londres Abril 2009, para (re)generar confianza en un sistema y en un (des)orden político económico. Confianza basada en **el orden del dinero**, cerca de 7 billones de dólares invertidos hasta ahora en el sistema financiero y en ayudas directas a las transnacionales y grandes corporaciones.

El liberalismo ya no despliega un pensamiento complejo, y, tal como está el patio, ni siquiera lo necesita, por el contrario, éste se simplifica hasta reducirlo a un código subjetivo, donde **las acciones de los individuos ya no se orientan por la realidad**, sino por la representación subjetiva de la realidad<sup>1</sup>.

Esta representación remite a un *mundo artificial* (Luhmann), donde el mercado hace posibles las relaciones impersonales, y las decisiones que los individuos adoptan en esta artificialidad aparecen como decisiones nacidas en sí mismas, autónomas, no mediadas por el poder y la política.

Es en ese ámbito de la economía, del mercado -donde los G-20, G-8, los “Jefes de todo esto”, han realizado un ejercicio de “representación” y “artificialidad”-, se despliegan todas

---

<sup>1</sup> El mantenimiento del empleo (precario sobre todo) como factor económico (obtención de rentas, dinero); la protección de subsidios, como factor económico (obtención de rentas, dinero); la renegociación de los créditos, como factor económico (obtención de aplazamiento de pagos para mantener “poder” de compra; etc.

las políticas conocidas hasta ahora, sobre todo en los comienzos del siglo XXI, donde tanto la libertad individual, como la autorregulación, la cual es sinónimo de seguridad y estabilidad y *“especialmente con la ayuda del mecanismo del dinero”*, autoafirman el sistema de mercado libre, es decir el capitalismo, y *“la economía construye sus propios valores, sus propias metas, normas, criterios de racionalidad...”* **imponiéndose como la única salvación ante el “apocalipsis global”**.

**El sistema monetario**, con sus propias normas, determina las condiciones del funcionamiento del sistema económico, y el **FMI** -responsable ejecutor del colapso en el cual se encuentra la economía capitalista y por extensión, más bien por aplastamiento, el resto de economías no formales<sup>2-</sup>, no sólo sale reforzado, sino que se le dota del papel de “ejecutor” del “nuevo orden financiero mundial”

**El dinero se convirtió en el medio de comunicación, siendo un factor de certidumbre** en cuanto en tanto otorga seguridad a las futuras posibilidades de intercambio, y otorga una dirección social puesto que sirve de medio de intercambio con respecto a terceros que permanecen indeterminados.

De la centralidad del trabajo, se pasó a la centralidad del dinero, el cual a su vez implica la centralidad de las instituciones financieras, como eje sobre el cual se estabiliza el subsistema económico y las instituciones financieras que tienen asignada la función de *“cuidar siempre de la capacidad de pago de la economía”*, (Reserva Federal, Banco Mundial, Bancos Centrales, FMI). La filosofía política de estos organismos, considera que la inestabilidad monetaria, es la desgracia temida, lo inseguro, donde la no aceptabilidad del riesgo, se convierte en un fin en sí mismo, pues de lo contrario surge la posibilidad del conflicto político.

Y el conflicto político, el **desorden social**, no sólo no ha comparecido<sup>3</sup>, sino más bien, ha bastado la “conjura de los necios” en cónclaves mundiales y sus poderosos medios de información, para abjurar de su modelo y volverlo a “renombrar” aún más poderosamente.

---

<sup>2</sup> Las políticas de ajuste estructural y liberalización de los mercados de países empobrecidos (subdesarrollados o emergentes, en su retórica), llevadas a efecto por los “zorros” internacionales -FMI, BM, OMC, etc.-, en la década de los finales de los 80 hasta finales del siglo XX, en toda América Central y América del Sur, además de en otras zonas del planeta, como “remedios” para impulsar su desarrollo, no sirvieron sino para empobrecer a millones de personas, descohesionar sus sociedades, incrementar las desigualdades, esquilmarles sus recursos y hacerlos aún más dependientes de las economías del Norte (la famosa deuda).

<sup>3</sup> Desde octubre 2007 aquí, se han producido reuniones globales y continentales (Foro Social Mundial de Belem, Foros Sociales a nivel europeo, AL, africanos, etc.); explosiones de desorden como en Grecia; varias huelgas generales focalizadas en Francia e Italia; cientos y cientos de tesis, talleres, revistas, charlas... retóricas antisistema, etc. Etc. Y los millones de perjudicados ni aparecen ni se les espera...

## Lo del estado español, sí que es de “traca”:

Una coyuntura social política, con distintas respuestas sindicales y sociales en los estados de la UE-15 [países del euro más Reino Unido]<sup>4</sup> y, ninguna respuesta en el estado español, más allá de “manifestaciones florales” de los Sindicatos y su modelo estratégico del “cambio productivo” basado en una abstracción a 10/15 años en I+D+i, una abstracta alternativa al mercado de trabajo en creación de empleo en “producciones verdes” y un modelo energético basado en un “mix-energético, el cual, incluye la energía nuclear y, por último el modelo de protección social europeo (lo cual no deje de ser retórica, pues no existe un modelo homogéneo social-protector a niveles europeos y éste, de ser, se consolidará sobre las bases de la denominada flexiseguridad).

Y las respuestas interesadas electoral y políticamente por parte del PP, el cual genera agregación de fuerzas, no sólo sobre las bases conservadoras y nacional católicas, sino sobre las bases de un determinado modelo neoliberal agresivo, desregulador, privatizador, autoritario y congrega varias decenas de miles de asalariados y ciudadanos, en una de las tres Comunidades Autónomas que destruyen más empleo (Andalucía) y representativa de una de las mayores estructuras de desigualdad existentes en el estado español, sólo soportada esta estructura, en base a al “proteccionismo de la Junta” y la economía irregular o no formal (campo de Gibraltar, Bahía de Cádiz, Algeciras, Almería, Málaga).

Interesa que nos detengamos en el análisis de dos elementos que pudieran ser no ponderamos acertadamente y los cuales, determinan las “respuestas existentes”, las políticas implementadas por el Gobierno PSOE (más allá de la mejor o peor inteligencia que éste tenga) y la ausencia de respuestas, es decir la carencia de políticas que la Izquierda (la unida y la (des)unida, la anti sistémica y la revolucionaria) tienen.

Un primer elemento a considerar, fundamental, es por qué nadie es capaz de mostrar socialmente que más allá de la crisis financiera-productiva, la cual deteriora, incide y destroza tejido industrial (en los empleos) y tejido social (en los derechos: vivienda, educación, libertades, etc.), el **empresariado, el capital, en este país, está llevando a término una auténtica “revolución”** y asentando un modelo no sólo autoritario y de chantaje, manifestado en el sistema de “dictadura contractual” en los empleos y de inversión de la realidad en lo social, con apropiación de lo público en todo lo que significa derechos sociales, sino que asistimos a un **consentimiento por parte del salariado y de la ciudadanía**, ante una sistemática violencia privada y pública, muy poco conocida por las generaciones de asalariados y ciudadanos entre los 18 a 40 años.

El consentimiento, en parte fomentado por el autoritarismo y/o disciplinamiento de las clases asalariadas, (el miedo como elemento inhabilitador juega un papel, que duda cabe), sólo puede asentarse socialmente, si se han transmutado las ideologías, es decir, si millones de personas en su pensamiento y sus comportamientos, siguen la lógica del

---

4 Habría que seguir con un máximo de interés la situación francesa y sus respuestas ante la defensa de lo público y el deterioro del mercado de trabajo (cierres, deslocalizaciones, despidos) y la evolución de sus leyes laborales en lo relativo al empleo y la protección social. El papel de la CGT francesa, la alianza con los sin papeles, los sin techo y los SUD-Solidiers, así como los dos bloques anticapitalistas, el del NPA de los troskystas y el del ala socialdemócrata del PSF y el PCF.

modelo capitalista: “mis acciones sólo tienen un fin y por lo tanto un deseo, optimizar mis beneficios, al menor coste, con independencia de las consecuencias de mi acción”. Y buscan las soluciones (alternativas) instituidas por esta lógica: desde la técnica, no desde el conflicto, al encontrarnos atrapados en la realidad inmediata de hipotecas, créditos y rentas escasas.

Y el segundo factor a analizar, es la capacidad demostrada por parte del PSOE de conjurar la realidad en connivencia con “la conjura de los necios” que sale de las dos cumbres mundiales, y decir a la población que la “situación muestra puntos de inflexión”.

Resulta difícilmente explicable, que con los mismos indicadores socioeconómicos, se pueda embridar a las poblaciones, en base a “conjuros”:

- a) Reestructuración del poco tejido industrial existente, para ajustarlos a sus capacidades productivas en esa perversa división internacional del trabajo, me refiero a la automoción y componentes del auto, donde miles de trabajadores son desplazados en primera instancia al sistema de protección (desempleo temporal) y casi de forma inmediata a la extinción de sus contratos de trabajo (podemos estimar entre 150.000 y 200.000 empleos la reducción de este sector y subsector a finales del ajuste 2010/2011).
- b) Agotamiento del modelo del ladrillo como elemento dinámico del crecimiento de una economía basado en la sobre-explotación de todos los recursos: el territorio, la mano de obra y el medio. La pérdida de ocupados en este sector se sitúa en un año y tres meses en más de 1.000.000, situando el empleo total en este sector en 1.978.000 personas, cuando en el período 2004/2006 llegó a contar con 3,2 millones de ocupados. Los parados de la construcción agregados en este año y tres meses, suman cerca de 1 millón. Y por el contrario, más de 59.000 millones de euros, bien de una forma directa, bien indirectamente, tienen que ver con el “denostado” modelo de crecimiento español, y se vuelven a dedicar a inversiones en obras, infraestructuras viarias y alta velocidad.
- c) El sector servicios (comercio en general, turismo y hostelería), no ha tenido la capacidad de absorber el paro de los otros sectores y reduce empleo, a mayores ritmos que el industrial, la construcción y el campo. La caída en turismo (interno y externo), así como la menor capacidad de gasto (no de ahorro) de la población foránea y “patria”, explican que ni en los servicios donde la “sobre explotación” o productividad se basa en los bajos salarios, jornadas irregulares y trabajo no pagado, hayan sido capaces de frenar el deterioro del mercado de trabajo.
- d) El sector financiero, que recibe dinero o avales del estado que le garantiza que pueda buscar financiación en el mercado interbancario, no hace “fluir” ese dinero, por dos razones: la primera por su elevado “endeudamiento” y el tener comprometido hasta el 65% de la capacidad de todo su crédito en el ladrillo y la segunda, que esos dineros o avales, que es lo mismo, no están condicionados, con lo cual rige la regla del mercado libre: hacer negocio cuando se obtenga una rentabilidad suficiente y hoy, los mercados nacionales y globales, están a la baja. Y la tomadura de pelo aún resulta más despreciable, pues los bancos (todos)

compran dinero al BCE al 1,75% a tres meses (pretenden que sea a varios años) y lo venden (prestan) al ciudadano a tipos de interés que se mueven entre el 6% y el 14% (depende del “tipo de ciudadano”).

- e) Un mercado de trabajo que destroza cualquier análisis de sensatez y rompe todas las barreras de lo que hasta ahora se consideraba -“analíticamente hablando”-, soportable. 4.010.700 personas paradas, que representan el 17,36% de Tasa de paro y más de 1 millón de hogares en donde todos sus miembros en edad activa (de 16 a 65 años) se encuentran parados y la tasa de temporalidad-precariedad de los jóvenes hasta 29 años, se sitúa en el 40%.

Un mercado de trabajo que genera 17 millones de contratos en el 2008, de los cuales casi 15 millones son contratos temporales, donde el 82% de ellos son de obra o servicio y por circunstancias de la producción y tan sólo en el trimestre primero del 2009, es capaz de destruir 528.500 empleos, sin ni siquiera tener la consideración de despidos y con coberturas mínimas de protección, debido a su tiempo escaso de antigüedad (la media de duración de estos contratos se sitúa en 2,1 mes).

Y un mercado de trabajo que cada vez pierde más población asalariada, habiendo perdido casi 1 millón en el último año y donde los autónomos descienden a ritmos idénticos a los asalariados y se permite que “expertos y economistas” vaticinen que llegaremos al 20% en la tasa de desempleo en el 2010, es decir los 5 millones de parados.

La otra parte, la Europea, con sus retóricas de estrategias comunes por parte de la Unión Europea, hasta ahora no dejan de ser “brindis al sol” para no dar la impresión de que esa UE, como muestra nuestra campaña, ¿pá qué? ¿pá quién?, cuando Reino Unido va a su aire, Irlanda en “banca rota”, Alemania en recesión y sin querer meter “más dineros a la caja común”, y Francia con situaciones de “explosión social” que ya veremos en qué termina.

Pretende mostrar a la sociedad o al menos dar la oportunidad de comprender la relación entre las políticas de reformas laborales en materia de empleo, pensiones, prestaciones de desempleo, formación-cualificación, movilidad de los trabajadores, empleabilidad, concretadas todas ellas en el Acuerdo de Flexiseguridad del Tratado de Lisboa, y las políticas de concertación social entre la CES y las patronales europeas, concretadas en el Programa Estratégico 2008-2012, centradas en la competitividad; el avance irremediable de la aplicación de la Directiva Bolkestein y sus efectos en los SSPP, bien sea educación, sanidad, transportes, comunicación o mercados de trabajo públicos/privados **donde el dumping social cada día es una realidad mayor**<sup>5</sup>, ante la libertad absoluta del capital], y nuestras condiciones de empleo y de vida.

La relación entre lo local (estado español) y lo global (Unión Europea/Globalización), no sólo es un hecho, sino que se ha convertido en un principio de realidad, en el cual nuestra

---

<sup>5</sup> El conflicto inglés de los estibadores de puertos, centrales térmicas y nucleares, la Naval de Sestao en el estado español, reflejan perfectamente la defensa de lo propio, a la vez que muestra que la libertad de contratación no sirve para mejorar las condiciones y la libertad de la fuerza de trabajo de los estados miembros de la UE, sino para empobrecer y precarizar la mano de obra “europea”.

intervención se encuentra determinada y con nulo resultado en esa intervención alternativa en la coordinación del sindicalismo anticapitalista y la “gracia” de que surgen nuevas “marcas anticapitalistas” para las elecciones europeas del 7 de junio.

## **El papel de todos los sujetos en esta situación:**

Interesa el papel sindical, CC.OO y UGT, éste último casi no cuenta para la política, pues es parte del PSOE, luego es parte interesada en no “dar ni demasiado poco, es decir no dar nada y decir que la responsabilidad es de “golfos especuladores internacionales”. Más interesa que papel juega y puede jugar CC.OO.

Su Secretario expresa el modelo estratégico de este Sindicato en tres ejes y lo define como Un Pacto de Estado o Pacto Social:

- 1. Buscar un modelo de trabajo no basado en la congelación generalizada de las rentas salariales, en la no rebaja de las cotizaciones empresariales (la patronal habla de 3 puntos), en el no despido 0 o cerca de ese dígito y en terminar con la cultura de la temporalidad.*
- 2. Para dinamizar el mercado de trabajo, en definitiva la economía, las medidas del G-20 más las adoptadas por la UE, van en buen camino. Habrá que introducir correcciones, pero son medidas de “intervención en el sector financiero” y en las inversiones públicas. Darán resultado. En casa, se hace necesario configurar un escenario a 10/15 años que cambie el modelo productivo.*

*Modelo productivo basado en la tecnología, con un motor de desarrollo que es sector privado y ayudado por el sector público. Este modelo tiene que realizarse sobre un modelo energético eléctrico que contemple un “mix”: petróleo, eólico, fotovoltaico, térmico, carbón y nuclear. Y a la vez, este nuevo modelo productivo debe tener en la Formación Profesional (Educación) su eje central.*

- 3. Defensa del modelo de protección social: cobertura para los parados, nadie sin subsidio, para lo cual habrá que revisar el capítulo de Ingresos fiscales, por dos vías: destapar las bases máximas y mínimas de las cotizaciones por grupos profesionales y revisar el Pacto de Toledo en su vertiente contributiva.*

**El papel del dinero (capital financiero): el banco de España<sup>6</sup>** como su representante, insiste desde la ortodoxia monetaria y económica, vamos que el resto de la humanidad le importa un “carajo”, algo que es de manual (liberal, claro):

- **Revisar el modelo contributivo de las pensiones** (más años para calcular las pensiones), supone menor gasto y en consecuencia más ingresos.

---

<sup>6</sup> En sus previsiones para el estado español, el FMI, sostiene las mismas recetas que el Banco de España: moderación salarial, despido más barato y reforma de las pensiones.



- **Revisar la fecha de jubilación**, tendría idéntico efecto, menor gasto y en consecuencia más ingreso.
- **Supresión de los topes, es decir destopar las bases máximas y mínimas de las cotizaciones en los grupos profesionales.** Aumentaría espectacularmente los ingresos.
- **Reformar el contrato de trabajo para ajustarlo a la demanda y de esta manera frenar la “sangría de empleos”.** Dinamiza la economía, pues los asalariados percibirían rentas salariales, no consumirían prestaciones públicas y se puede volver al equilibrio presupuestario.

### **El Empresariado, CEOE: Reformas estructurales:**

- Mayor liberalización de los mercados de Servicios y redefinir el sector eléctrico-energético, liberalizando aún más.
- Reducciones generalizadas de los impuestos que gravan el capital, sociedades e IVAS, así como una reducción de 3 puntos en las cotizaciones sociales.
- Reforma del contrato de trabajo: libertad absoluta de despido y sin tutela judicial. Coste entre 8 a 20 días en las indemnizaciones. Y libertad de contratación por medio de las ETT.

### **El Gobierno “zombi” y legislando a golpe de talonario para multinacionales y empresariado.**

- Obra Pública (infraestructuras viarias, altas velocidades, cárceles, comisarias y carreteras...) que genere empleos y sea capaz de frenar el ritmo de los 150.000 destruidos mensualmente desde octubre 2008. Son 8.000 millones para municipios, su plan estrella y puede que único.
- Intento desesperado que el sistema financiero, haga fluir dinero. Intento vano, por lo ya explicado, por ahora el negocio se hace con las grandes empresas sólo y exclusivamente. Se agotó el negocio de los asalariados y clases medias y ya veremos, como termina el tema de las Cajas y ciertos bancos.
- Defensa “retórica” y canallesca del modelo de relaciones laborales y el modelo de protección social. No acepta reformas estructurales del mercado de trabajo, del sistema fiscal y de la seguridad social, pues toma 4 millones y hasta 5 si es necesario, con tal de colapsar tus finanzas “estado” y ser devuelto a las catacumbas de estado o economía de tercera categoría y “fuera” del club de los “guapos” (G-20).
- Imposibilidad política, por convicción de llevar a efecto las reformas necesarias: banca pública, servicios públicos, cambio de modelo de relaciones laborales, y derechos sociales universales para todos.

De todas las estrategias, sintéticamente expresadas, de los distintos sujetos, la del capital, del empresariado, es la que constituye el principio de realidad y constituye el actual (des)orden político.

Creo que la Izquierda anticapitalista, la CGT entre ellas, como la totalidad de los movimientos sociales anti sistema en este país, pintamos poco y, además, con un problema añadido: cada vez somos más un reflejo sociológico de los comportamientos de la sociedad.

La no comparecencia en la política desde la autonomía de las personas y desde el entender la cotidianidad, no en clave presentista, sino en sentido estratégico de un necesario cambio de modelo de sistema (el mundo de los deseos, de otra economía), basado en tres o cuatro principios: otro modelo productivo, no desarrollista ni su corolario consumista (el tema del decrecimiento es más que una necesidad, es una obligación); otro modelo que no puede estar basado centralmente sólo sobre el empleo o la forma salarial de las relaciones sociales, donde el trabajo asalariado deje espacio para entender la vida sobre otras relaciones y otras categorías no monetarias: cooperaciones, solidaridades, ayuda mutua, etc.

Las personas militantes y con pensamiento crítico y honesto, o simplemente con buenas voluntades, estamos haciendo dejación de compromisos con esas retóricas que decimos defender (cambio sistémico, revolución, transformación o como “narices lo definamos”). No tenemos suficiente fuerza agregada, viva, activa. Al igual le sucede, vuelvo a insistir, a los Movimiento Sociales (si es que existieran como movimientos sociales) anti sistema en nuestro estado.

A lo mejor el paro general de este país, viene de la mano de otros sujetos no transformadores, sino de la pura y dura explosión del desorden generado, creado y alimentado por el capital.

Necesitamos pensar y pensar bien, sobre todo esto, pues, por ahora sólo somos “plañideras” las cuales encima tenemos bastantes girones y destrozos en aquellos sectores de pensamiento que entienden que otro mundo, otras sociedades, otras relaciones son necesarias.

Desiderio Martín – Gabinete Confederal de Estudios

Mayo 2009